 Comisión de Regulación de Energía y Gas	Nombre del Proceso <h2 style="text-align: center;">GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS</h2>	Código: BS-FT-004 Versión: 2
	Nombre del Formato <h2 style="text-align: center;">CONSOLIDADO EVALUACIÓN DE COTIZACIONES Y PROPUESTAS</h2>	Fecha última revisión: 04/09/2012
		Páginas: 1 de 4

COMISIÓN DE REGULACIÓN DE ENERGÍA Y GAS (CREG)

02/03/2017 09:39:42

No. RADICACION I-2017-001183

No. FOLIOS ANEXOS

Para Respuesta o Adicionales Cite No. de Radicación

OBJETO DE LA CONTRATACIÓN

“Adquirir una (1) Work Station para la visualización, modificación y creación de mapas de georreferenciación con el software ArcGIS”

PROVEEDOR

- Design Technology SAS
- J.D.S. Comercializadora SAS
- Servers & Software SAS
- Supermarket Technology SAS
- Consorcio Internacional de Soluciones Integrales Co & NSI
- Key Market SAS

RADICADO

- E-2017-001496 21/02/2017 10:14
- E-2017-001731 24/02/2017 11:24
- E-2017-001738 24/02/2017 12:23
- E-2017-001752 24/02/2017 15:25
- E-2017-001753 24/02/2017 15:30
- E-2017-001754 24/02/2017 15:51

OBSERVACIONES


Se presentaron seis (6) propuestas dentro del plazo establecido en los términos de referencia.

El comité evaluador conforme a los términos de referencia revisó si el proponente cumplía con los requisitos establecidos en su numeral 5, tal como se detalla a continuación:

¿Quién puede participar?						
Requisitos numeral 5	Design Technology SAS	J.D.S. Comercializadora SAS	Servers & Software SAS	Supermarket Technology SAS	Consorcio Internacional de Soluciones Integrales Co & NSI	Key Market SAS
Persona Jurídica, consorcio, uniones temporales	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Legalmente Constituida	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Domiciliado en Colombia	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Suministro de equipos de cómputo	SI	SI	SI	SI	SI	SI

En desarrollo de la metodología de evaluación establecida en los términos de referencia el comité de evaluación procedió a aplicar lo dispuesto en su numeral 11 que señala lo siguiente:

- 1) Apertura de las propuestas en presencia de todos los miembros del comité evaluador.
- 2) Verificación del cumplimiento de requisitos y documentación indicados en el numeral 20.
- 3) Evaluación económica de la propuesta donde se determinó que el valor ofertado en el Anexo 3 no supera el valor del presupuesto estimado en los términos de referencia.
- 4) Evaluación de la experiencia de acuerdo con lo requerido en el numeral 10 literal A y Anexo 2.

 Comisión de Regulación de Energía y Gas	Nombre del Proceso	Código: BS-FT-004
	GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	
	Nombre del Formato	Fecha última revisión: 04/09/2012
	CONSOLIDADO EVALUACIÓN DE COTIZACIONES Y PROPUESTAS	
		Páginas: 2 de 4

1. Apertura de las propuestas:

El comité evaluador procedió a abrir las propuestas en presencia de todos sus integrantes siendo las 09:00 horas del 27 de Febrero de 2017.

2. Verificación de los requisitos Numeral 20:

Una vez revisada la totalidad de la documentación aportada por los proponentes se observa que no todos cumplen con la totalidad de los requisitos exigidos en los términos de referencia, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cumplimiento de requisitos del numeral 20						
Requisitos Numeral 20	Design Technology SAS	J.D.S. Comercializadora SAS	Servers & Software SAS	Supermarket Technology SAS	Consorcio Internacional de Soluciones Integrales C.I. & NSI	Key Market SAS
Carta de presentación de la propuesta (Anexo 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Certificado de existencia y representación legal	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Garantía de seriedad de la propuesta	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Documento original de constitución de unión temporal o consorcio (de ser necesario)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Documento legible de la cedula de ciudadanía del representante legal	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Fotocopia del RUT de la empresa	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Certificado de pago de aportes parafiscales y seguridad social	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Experiencia del proponente (Anexo 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Propuesta económica (Anexo 3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Certificación de distribuidor autorizado para equipos de cómputo expedida por el fabricante	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Certificación expedida por el fabricante donde conste que los equipos son nuevos y no re manufacturados	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Certificación expedida por el fabricante donde conste que cuenta con centros autorizados de servicio en Bogotá	NO	SI	SI	SI	SI	SI

Por lo anterior, se consideró necesario requerir a los proponentes Design Technology SAS y Key Market SAS mediante los oficios S-2017-000888 y S-2017-000887 del 27 de febrero de 2017 respectivamente, para que allegaran las certificaciones no encontradas, señaladas en los términos de referencia como subsanables, en el numeral 20. Para este efecto se les concedió hasta el 28 de febrero de 2017 a las cinco de la tarde (5:00 pm).

Como respuesta se recibieron los radicados E-2017-001883 por parte de Design Technology SAS quienes no allegaron la certificación expedida por el fabricante, solicitada en los términos de referencia en donde conste que cuenta con centros autorizados de servicio en Bogotá y E-2017-001895 por parte de Key Market SAS anexando la certificación solicitada donde hace constar que los equipos de este proceso son nuevos y no re manufacturados.

Con relación a la empresa Design Technology SAS, habiéndole dado la oportunidad de subsanar el documento faltante, sin que lo anexara, en virtud del numeral 23 sub numeral 7, se procedió a rechazar la propuesta.

Los anteriores radicados se anexaron a las carpetas correspondientes y se procedió a continuar con la calificación de los proponentes.



Comisión de Regulación
de Energía y Gas

Nombre del Proceso

GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

Código: BS-FT-004

Versión: 2

Nombre del Formato

CONSOLIDADO EVALUACIÓN DE COTIZACIONES Y PROPUESTAS

Fecha última
revisión:
04/09/2012

Páginas: 3 de 4

3. Evaluación económica:

Propuesta económica Anexo 3		
Proponente	Valor ofertado	Calificación
Design Technology SAS	Rechazado	N/A
J.D.S. Comercializadora SAS	19.914.412	80,0
Servers & Software SAS	20.872.858	76,3
Supermarket Technology SAS	20.207.522	78,8
Consortio Internacional de Soluciones Integrales Co & NSI	19.969.015	79,8
Key Market SAS	20.893.554	76,3

Las propuestas fueron presentadas en moneda legal colombiana incluyendo el IVA.

4. Evaluación de la experiencia:


4.1 Experiencia de los proponentes:

Experiencia de los proponentes Anexo 2						
Factores de evaluación	Design Technology SAS	J.D.S. Comercializadora SAS	Servers & Software SAS	Supermarket Technology SAS	Consortio Internacional de Soluciones Integrales Co & NSI	Key Market SAS
Cantidad de Certificaciones de Contratos de Prestación de Servicios IGUALES o SIMILARES	Rechazado	2	2	0	2	2
Cantidad de Certificaciones de Contratos por un valor igual o superior a \$21,000,000	Rechazado	2	2	0	2	2
Cantidad de Certificaciones de Contratos dentro de los tres últimos años	Rechazado	2	2	0	2	2
Calificación	N/A	20	20	0	20	20

Se identificó que el proponente Supermarket Technology SAS aunque aportó el anexo 2, presentó 2 certificaciones de contratos de prestación de servicios iguales o similares a los previstos en el objeto de los términos de referencia emitidas por él mismo y no por quienes le contrataron, por lo que este comité no las consideró válidas y asignó una calificación de 0 (cero) para este punto.

Consolidación de los factores de evaluación:

Consolidación de la evaluación						
Factores de evaluación	Design Technology SAS	J.D.S. Comercializadora SAS	Servers & Software SAS	Supermarket Technology SAS	Consortio Internacional de Soluciones Integrales Co & NSI	Key Market SAS
Menor valor de la propuesta económica	Rechazado	80,0	76,3	78,8	79,8	76,3
Experiencia Proponente	Rechazado	20	20	0	20	20
Total	N/A	100,0	96,3	78,8	99,8	96,3

 Comisión de Regulación de Energía y Gas	Nombre del Proceso	Código: BS-FT-004
	GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	
	Nombre del Formato	Fecha última revisión: 04/09/2012
	CONSOLIDADO EVALUACIÓN DE COTIZACIONES Y PROPUESTAS	
		Páginas: 4 de 4

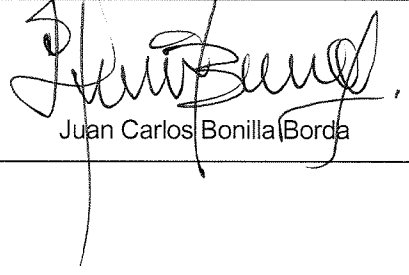
RECOMENDACIÓN

Una vez realizada la evaluación de la propuesta recibida con base en los términos de referencia, el Comité de Evaluación recomienda al Comité de Expertos adjudicar este concurso a la empresa J.D.S. Comercializadora SAS.

EVALUADORES


 Daniel Andrés Rodríguez Amado


 Juan Camilo Cely Castro


 Juan Carlos Bonilla Borda